

REGULAMIN ETYKI PUBLIKACYJNEJ

Wydawnictwa Sorus

Data wejścia w życie (numer wersji): 2026-07-22

Wydawca dokumentu: DM Sorus Sp. z o.o.

Adres: ul. Bóżnicza 15/6, 60-643 Poznań, Polska

Strona internetowa: www.sorus.pl

Adres e-mail: sorus@sorus.pl

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1. Cel Regulaminu

1. Regulamin Etyki Publikacyjnej Wydawnictwa Sorus określa zasady etyczne obowiązujące wszystkich uczestników procesu wydawniczego, w szczególności autorów, recenzentów, członków redakcji, redaktora naczelnego oraz wydawcy.
 2. Celem Regulaminu jest:
 1. zapewnienie wysokiej jakości publikowanych monografii naukowych;
 2. ochrona rzetelności badań naukowych;
 3. przeciwdziałanie nierzetelności naukowej;
 4. zapewnienie przejrzystości procesu wydawniczego;
 5. budowanie zaufania środowiska naukowego do publikacji wydawanych przez Wydawnictwo Sorus.
 3. Regulamin obowiązuje wszystkie osoby uczestniczące w procesie wydawniczym od momentu zgłoszenia monografii do zakończenia procesu publikacji oraz archiwizacji dokumentacji.
-

§ 2. Podstawy opracowania Regulaminu

Regulamin został opracowany w oparciu o:

1. wytyczne Committee on Publication Ethics (COPE);
2. zasady rzetelności badań naukowych uznawane przez międzynarodowe środowisko naukowe;
3. ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

4. ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
 5. przepisy dotyczące ochrony danych osobowych (RODO);
 6. przepisy regulujące funkcjonowanie wydawnictw publikujących monografie naukowe.
-

§ 3. Zakres stosowania

1. Regulamin ma zastosowanie do wszystkich monografii naukowych publikowanych przez Wydawnictwo Sorus.
 2. Regulamin obejmuje:
 1. proces zgłaszania monografii;
 2. ocenę formalną;
 3. proces recenzowania;
 4. przygotowanie publikacji do wydania;
 5. publikację;
 6. działania podejmowane po publikacji.
 3. Każda osoba uczestnicząca w procesie wydawniczym zobowiązana jest do przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu.
-

Rozdział II

Definicje

§ 4. Użyte pojęcia

Na potrzeby Regulaminu przyjmuje się następujące definicje:

Autor – osoba lub grupa osób odpowiedzialnych za przygotowanie monografii naukowej oraz ponoszących odpowiedzialność za jej treść.

Monografia naukowa – publikacja spełniająca wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa dotyczących działalności naukowej oraz kryteria stosowane wobec monografii naukowych.

Recenzent – niezależny ekspert posiadający odpowiednie kwalifikacje naukowe, dokonujący merytorycznej oceny zgłoszonej monografii.

Redakcja – osoby odpowiedzialne za organizację procesu wydawniczego, ocenę formalną oraz koordynację recenzji.

Redaktor Naczelny – osoba odpowiedzialna za podejmowanie decyzji wydawniczych oraz nadzór nad przestrzeganiem zasad etyki publikacyjnej.

Konflikt interesów – sytuacja, w której okoliczności osobiste, zawodowe, organizacyjne lub finansowe mogą wpływać lub sprawiać wrażenie wpływu na bezstronność podejmowanych decyzji.

Plagiat – przedstawienie cudzych wyników badań, tekstów, ilustracji, tabel, danych lub innych elementów jako własnych bez odpowiedniego wskazania źródła.

Autoplagiat – ponowne wykorzystanie przez autora własnych wcześniej opublikowanych treści bez ich właściwego oznaczenia oraz bez poinformowania wydawnictwa.

Ghostwriting – nieujawnienie osoby, która wniosła istotny wkład w przygotowanie publikacji.

Guest authorship – przypisanie autorstwa osobie, która nie miała rzeczywistego udziału w powstaniu publikacji.

Fabrykacja danych – przedstawienie nieistniejących wyników badań jako autentycznych.

Falszowanie danych – świadome modyfikowanie wyników badań prowadzące do ich zniekształcenia.

Retraction – wycofanie publikacji z obrotu naukowego z powodu stwierdzenia poważnych naruszeń etycznych lub merytorycznych.

Rozdział III

Zasady etyki publikacyjnej

§ 5. Zasady ogólne

1. Wydawnictwo Sorus prowadzi działalność wydawniczą z zachowaniem zasad:
 - uczciwości naukowej;
 - bezstronności;
 - przejrzystości;
 - odpowiedzialności;
 - poufności;
 - równego traktowania autorów.
2. Kryterium oceny monografii stanowi wyłącznie jej wartość naukowa, zgodność z profilem wydawnictwa oraz wyniki procesu recenzowania.
3. Niedopuszczalna jest jakakolwiek dyskryminacja autora ze względu na:
 - płeć,
 - wiek,
 - narodowość,
 - pochodzenie etniczne,
 - niepełnosprawność,
 - wyznanie,

- światopogląd,
 - przekonania polityczne,
 - orientację seksualną,
 - afiliację instytucjonalną.
-

§ 6. Zasada rzetelności naukowej

1. Wszystkie publikacje powinny przedstawiać wyniki badań w sposób rzetelny, kompletny i możliwy do zweryfikowania.
 2. Autorzy zobowiązani są do przedstawiania wyników badań zgodnie z rzeczywistym przebiegiem badań.
 3. Zabronione jest:
 1. fabrykowanie danych;
 2. fałszowanie danych;
 3. selektywne przedstawianie wyników w sposób prowadzący do błędnych wniosków;
 4. ukrywanie informacji mających wpływ na interpretację wyników.
-

§ 7. Zasada poufności

1. Wszystkie informacje uzyskane podczas procesu wydawniczego mają charakter poufny.
 2. Dokumentacja procesu wydawniczego może być udostępniana wyłącznie osobom upoważnionym lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
 3. Recenzenci, redakcja oraz współpracownicy wydawnictwa zobowiązani są do zachowania poufności także po zakończeniu procesu wydawniczego.
-

§ 8. Zasada przejrzystości

1. Wydawnictwo zapewnia przejrzysty proces kwalifikowania monografii do publikacji.
 2. Informacje dotyczące procedur wydawniczych, zasad etyki publikacyjnej oraz procesu recenzowania są publicznie dostępne na stronie internetowej Wydawnictwa Sorus.
 3. Wszystkie decyzje wydawnicze są dokumentowane i archiwizowane zgodnie z obowiązującymi procedurami.
-

§ 9. Wejście w życie

Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Zarząd DM Sorus Sp. z o.o. i obowiązuje do czasu jego zmiany lub uchylenia.

Rozdział IV

Obowiązki autorów

§ 10. Zasady odpowiedzialności autora

1. Autor ponosi pełną odpowiedzialność za treść zgłoszonej monografii naukowej.
 2. Autor oświadcza, że:
 1. przedłożona monografia stanowi oryginalny rezultat jego działalności naukowej;
 2. posiada prawa do wszystkich materiałów wykorzystanych w publikacji;
 3. publikacja nie narusza praw osób trzecich;
 4. przedstawione informacje są zgodne ze stanem faktycznym;
 5. wszystkie osoby spełniające kryteria autorstwa zostały wskazane jako autorzy lub współautorzy.
 3. Autor ponosi odpowiedzialność za zgodność publikacji z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności dotyczącymi prawa autorskiego, ochrony danych osobowych oraz ochrony własności intelektualnej.
-

§ 11. Kryteria autorstwa

1. Za autora monografii uznaje się wyłącznie osobę, która wniosła istotny i rzeczywisty wkład w:
 1. opracowanie koncepcji publikacji;
 2. prowadzenie badań lub analiz;
 3. interpretację wyników;
 4. przygotowanie lub istotną redakcję tekstu;
 5. akceptację ostatecznej wersji monografii.
 2. Samodzielne wykonanie czynności technicznych, organizacyjnych, administracyjnych lub finansowych nie stanowi podstawy do uzyskania statusu autora.
 3. W przypadku publikacji wieloautorskich autor korespondencyjny odpowiada za:
 1. kontakt z Wydawnictwem;
 2. uzyskanie zgody wszystkich współautorów na zgłoszenie publikacji;
 3. przekazywanie informacji dotyczących procesu wydawniczego wszystkim współautorom.
-

§ 12. Oryginalność publikacji

1. Autor zobowiązuje się do zgłoszenia wyłącznie oryginalnej monografii naukowej.
2. Niedopuszczalne jest zgłoszenie publikacji:
 1. zawierającej plagiat;
 2. zawierającej autoplgiat bez odpowiedniego ujawnienia;

3. naruszającej prawa autorskie osób trzecich;
 4. zawierającej sfałszowane lub sfabrykowane wyniki badań.
 3. Autor zobowiązuje się do właściwego oznaczenia wszystkich cytatów, parafraz, tabel, ilustracji oraz innych materiałów pochodzących od osób trzecich.
-

§ 13. Rzetelność badań naukowych

1. Autor przedstawia wyniki badań w sposób kompletny, rzetelny i niewprowadzający w błąd.
 2. Autor nie może:
 1. fabrykować wyników badań;
 2. fałszować danych;
 3. manipulować materiałem badawczym w sposób prowadzący do błędnych wniosków;
 4. ukrywać danych mających wpływ na interpretację wyników.
 3. W przypadku wykrycia błędu po zgłoszeniu monografii autor zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym Wydawnictwo.
-

§ 14. Cytowanie i wykorzystanie źródeł

1. Autor zobowiązany jest do rzetelnego dokumentowania wszystkich wykorzystanych źródeł.
 2. Bibliografia powinna obejmować wyłącznie pozycje rzeczywiście wykorzystane podczas przygotowania monografii.
 3. Cytowanie powinno być zgodne z zasadami określonymi w Instrukcji dla autorów.
 4. Wykorzystanie materiałów objętych ochroną prawa autorskiego wymaga uzyskania stosownych zgód, jeżeli są one wymagane przepisami prawa.
-

§ 15. Ujawnienie źródeł finansowania

1. Autor zobowiązany jest ujawnić wszystkie źródła finansowania badań przedstawionych w monografii.
 2. W szczególności należy wskazać:
 1. granty naukowe;
 2. projekty badawcze;
 3. finansowanie instytucjonalne;
 4. finansowanie komercyjne;
 5. inne formy wsparcia mające wpływ na realizację badań.
 3. Informacja o finansowaniu publikowana jest w monografii, o ile nie narusza przepisów prawa lub postanowień umownych.
-

§ 16. Konflikt interesów

1. Autor zobowiązany jest ujawnić wszelkie okoliczności mogące wpływać na bezstronność prowadzonych badań lub przygotowanej publikacji.
 2. Konflikt interesów może mieć charakter:
 1. finansowy;
 2. zawodowy;
 3. organizacyjny;
 4. rodzinny;
 5. osobisty.
 3. Sam fakt występowania konfliktu interesów nie wyklucza publikacji, pod warunkiem jego pełnego ujawnienia i oceny przez Redakcję.
-

§ 17. Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji

1. Autor ponosi pełną odpowiedzialność za całość treści monografii, niezależnie od wykorzystanych narzędzi wspomagających przygotowanie tekstu.
 2. Narzędzia wykorzystujące sztuczną inteligencję nie mogą być wskazywane jako autorzy ani współautorzy publikacji.
 3. W przypadku wykorzystania narzędzi AI w zakresie wykraczającym poza zwykłą korektę językową lub techniczną autor zobowiązany jest poinformować o tym Redakcję, opisując zakres ich użycia.
 4. Autor jest odpowiedzialny za weryfikację poprawności merytorycznej treści przygotowanej z wykorzystaniem narzędzi AI.
-

§ 18. Współpraca z Wydawnictwem

1. Autor zobowiązuje się do terminowego udzielania odpowiedzi na korespondencję Redakcji.
 2. Autor zobowiązuje się do wprowadzania uzgodnionych poprawek wynikających z procesu recenzowania oraz redakcji.
 3. Ostateczna akceptacja tekstu przed publikacją następuje w formie pisemnej lub elektronicznej.
-

§ 19. Naruszenie obowiązków autora

1. W przypadku stwierdzenia naruszenia niniejszego Regulaminu Wydawnictwo może:
 1. odmówić przyjęcia monografii do publikacji;
 2. wstrzymać proces wydawniczy;
 3. zażądać wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentacji;
 4. wycofać publikację z procesu wydawniczego lub – w uzasadnionych przypadkach – z obrotu naukowego;

5. poinformować właściwą instytucję naukową lub finansującą o stwierdzonych naruszeniach, jeżeli wymagają tego przepisy prawa lub charakter naruszenia.
2. Zastosowanie środków określonych w ust. 1 następuje po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zgodnie z postanowieniami niniejszego Regulaminu.

Rozdział V

Obowiązki recenzentów

§ 20. Rola recenzenta

1. Recenzent pełni funkcję niezależnego eksperta, którego zadaniem jest dokonanie rzetelnej, obiektywnej i merytorycznej oceny zgłoszonej monografii naukowej.
 2. Recenzja stanowi jeden z podstawowych elementów procesu wydawniczego i służy:
 1. ocenie jakości naukowej monografii;
 2. weryfikacji poprawności metodologicznej;
 3. identyfikacji ewentualnych błędów merytorycznych;
 4. wspieraniu autora w doskonaleniu publikacji.
 3. Recenzent wykonuje swoje obowiązki z należytą starannością, kierując się zasadami bezstronności, rzetelności naukowej oraz poufności.
-

§ 21. Wymagania wobec recenzenta

1. Recenzent powinien posiadać kwalifikacje naukowe odpowiadające tematyce ocenianej monografii.
 2. Recenzent powinien posiadać dorobek naukowy umożliwiający dokonanie kompetentnej oceny publikacji.
 3. Wydawnictwo powołuje recenzentów z zachowaniem zasady niezależności i bezstronności.
 4. Recenzent przed przyjęciem zlecenia potwierdza:
 1. posiadanie odpowiednich kompetencji;
 2. brak konfliktu interesów;
 3. możliwość wykonania recenzji w wyznaczonym terminie.
-

§ 22. Niezależność recenzenta

1. Recenzent zachowuje pełną niezależność podczas sporządzania recenzji.
2. Niedopuszczalne jest wywieranie wpływu na treść recenzji przez:
 1. autora;
 2. wydawcę;
 3. członków redakcji;
 4. osoby trzecie.

3. Recenzent formułuje ocenę wyłącznie na podstawie wartości naukowej monografii.
-

§ 23. Poufność

1. Wszystkie materiały przekazane recenzentowi mają charakter poufny.
 2. Recenzent zobowiązany jest do:
 1. nieudostępniania monografii osobom trzecim;
 2. niewykorzystywania informacji zawartych w monografii do własnych badań lub publikacji;
 3. niekopiowania materiałów przekazanych do recenzji, z wyjątkiem przypadków niezbędnych do sporządzenia recenzji.
 3. Obowiązek zachowania poufności obowiązuje również po zakończeniu procesu recenzowania.
-

§ 24. Konflikt interesów

1. Recenzent nie może podjąć się sporządzenia recenzji, jeżeli występuje konflikt interesów mogący wpływać na jego bezstronność.
 2. Konflikt interesów może wynikać w szczególności z:
 1. współpracy naukowej z autorem;
 2. zależności służbowej;
 3. relacji rodzinnych lub osobistych;
 4. wspólnych projektów badawczych;
 5. interesów finansowych.
 3. Recenzent niezwłocznie informuje Redakcję o ujawnieniu konfliktu interesów także wtedy, gdy zostanie on stwierdzony po rozpoczęciu recenzji.
-

§ 25. Sporządzanie recenzji

1. Recenzja powinna zostać sporządzona:
 1. w formie pisemnej;
 2. zgodnie z formularzem obowiązującym w Wydawnictwie Sorus;
 3. w sposób rzeczowy i uzasadniony.
2. Recenzja powinna zawierać ocenę:
 1. oryginalności monografii;
 2. wartości naukowej;
 3. poprawności metodologicznej;
 4. wykorzystania literatury przedmiotu;
 5. struktury opracowania;
 6. poprawności językowej;
 7. znaczenia publikacji dla rozwoju dyscypliny naukowej.
3. Każda istotna uwaga krytyczna powinna zostać uzasadniona.

§ 26. Terminowość

1. Recenzent zobowiązuje się do wykonania recenzji w terminie ustalonym z Redakcją.
2. W przypadku niemożności wykonania recenzji w wyznaczonym terminie recenzent niezwłocznie informuje o tym Redakcję.
3. W uzasadnionych przypadkach Redakcja może wyznaczyć nowy termin lub powołać innego recenzenta.

§ 27. Reagowanie na nierzetelność naukową

1. Jeżeli recenzent poweźmie uzasadnione podejrzenie:
 1. plagiatu;
 2. autoplagiatu;
 3. fabrykacji danych;
 4. fałszowania wyników badań;
 5. naruszenia zasad autorstwa;
 6. naruszenia praw autorskich,
2. zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym Redakcję.
3. Recenzent nie prowadzi samodzielnego postępowania wyjaśniającego wobec autora.
4. Ocena takich okoliczności należy do Redakcji zgodnie z procedurami obowiązującymi w Wydawnictwie.

§ 28. Model recenzowania

1. Wydawnictwo Sorus stosuje model **Single Blind Review**.
2. W modelu tym:
 1. recenzent zna tożsamość autora;
 2. autor nie zna tożsamości recenzenta.
3. Dane recenzentów nie są ujawniane autorom ani osobom trzecim, z wyjątkiem przypadków wynikających z przepisów prawa lub za zgodą recenzenta.
4. Każda monografia naukowa podlega ocenie przez co najmniej dwóch niezależnych recenzentów.

§ 29. Odpowiedzialność recenzenta

1. Recenzent odpowiada za rzetelność sporządzonej opinii.
2. Recenzja nie może zawierać:
 1. treści obraźliwych;
 2. ocen niemających uzasadnienia merytorycznego;
 3. informacji naruszających dobra osobiste autora.

3. W przypadku rażącego naruszenia obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu Wydawnictwo może zrezygnować z dalszej współpracy z recenzentem.

Rozdział VI

Obowiązki Redakcji i Wydawcy

§ 30. Zasady ogólne

1. Wydawnictwo Sorus prowadzi działalność wydawniczą z poszanowaniem zasad rzetelności naukowej, przejrzystości, bezstronności oraz odpowiedzialności.
 2. Redakcja odpowiada za organizację procesu wydawniczego zgodnie z niniejszym Regulaminem, Procedurą recenzowania monografii naukowych oraz obowiązującymi przepisami prawa.
 3. Wszystkie decyzje dotyczące publikacji podejmowane są wyłącznie na podstawie wartości naukowej monografii, wyników recenzji oraz zgodności publikacji z profilem wydawnictwa.
-

§ 31. Bezstronność procesu wydawniczego

1. Redakcja zapewnia równe traktowanie wszystkich autorów.
 2. Decyzje wydawnicze nie mogą być uzależnione od:
 1. narodowości autora;
 2. płci;
 3. wieku;
 4. przekonań politycznych;
 5. wyznania;
 6. przynależności instytucjonalnej;
 7. pozycji zawodowej;
 8. źródeł finansowania, o ile nie wpływają one na rzetelność badań.
 3. Redakcja nie dopuszcza jakiegokolwiek formy dyskryminacji lub nierównego traktowania uczestników procesu wydawniczego.
-

§ 32. Ocena formalna

1. Po otrzymaniu monografii Redakcja przeprowadza ocenę formalną obejmującą w szczególności:
 1. zgodność publikacji z profilem wydawnictwa;
 2. kompletność dokumentacji;
 3. spełnienie wymagań określonych w Instrukcji dla autorów;
 4. złożenie wymaganych oświadczeń;
 5. weryfikację podstawowych wymogów edytorskich.

2. W przypadku stwierdzenia braków formalnych autor zostaje wezwany do ich uzupełnienia w terminie wskazanym przez Redakcję.
-

§ 33. Weryfikacja oryginalności

1. Wydawnictwo może poddać każdą zgłoszoną monografię analizie z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego.
 2. Wynik analizy stanowi jeden z elementów oceny formalnej i nie zastępuje oceny eksperckiej.
 3. W przypadku uzasadnionego podejrzenia naruszenia zasad etyki publikacyjnej Redakcja może zażądać od autora dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.
-

§ 34. Organizacja procesu recenzowania

1. Redakcja odpowiada za wybór recenzentów zgodnie z Procedurą recenzowania monografii naukowych.
 2. Dobór recenzentów odbywa się z uwzględnieniem:
 1. kompetencji naukowych;
 2. doświadczenia badawczego;
 3. braku konfliktu interesów;
 4. niezależności od autora.
 3. Redakcja zapewnia poufność procesu recenzowania.
-

§ 35. Podejmowanie decyzji wydawniczych

1. Decyzję o przyjęciu lub odmowie publikacji podejmuje Redaktor Naczelny lub osoba przez niego upoważniona.
 2. Decyzja uwzględnia:
 1. wyniki recenzji;
 2. ocenę formalną;
 3. zgodność publikacji z profilem wydawnictwa;
 4. zgodność z zasadami etyki publikacyjnej.
 3. Rozbieżności pomiędzy recenzjami mogą stanowić podstawę do powołania dodatkowego recenzenta.
-

§ 36. Poufność

1. Redakcja zapewnia poufność informacji uzyskanych podczas procesu wydawniczego.

2. Dane autorów, recenzentów oraz dokumentacja procesu wydawniczego udostępniane są wyłącznie osobom upoważnionym lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
 3. Członkowie Redakcji są zobowiązani do zachowania poufności również po zakończeniu współpracy z Wydawnictwem.
-

§ 37. Konflikt interesów

1. Członek Redakcji nie uczestniczy w podejmowaniu decyzji dotyczącej publikacji, jeżeli pozostaje w konflikcie interesów z autorem lub publikacją.
 2. W przypadku ujawnienia konfliktu interesów Redaktor Naczelny wyznacza inną osobę odpowiedzialną za prowadzenie sprawy.
 3. Informacja o wyłączeniu z procesu wydawniczego podlega odnotowaniu w dokumentacji.
-

§ 38. Postępowanie w przypadku naruszeń

1. W przypadku uzyskania informacji o możliwym naruszeniu zasad etyki publikacyjnej Redakcja wszczyna postępowanie wyjaśniające.
 2. Postępowanie obejmuje w szczególności:
 1. analizę zgromadzonej dokumentacji;
 2. umożliwienie zainteresowanym stronom przedstawienia stanowiska;
 3. ocenę materiału dowodowego;
 4. podjęcie decyzji wraz z jej uzasadnieniem.
 3. W zależności od charakteru naruszenia Redakcja może:
 1. wezwać autora do złożenia wyjaśnień;
 2. zażądać korekty publikacji;
 3. wstrzymać proces wydawniczy;
 4. odmówić publikacji;
 5. wycofać publikację z obrotu naukowego;
 6. opublikować erratę lub sprostowanie;
 7. poinformować właściwą instytucję naukową lub finansującą, jeżeli wymagają tego przepisy prawa lub charakter naruszenia.
-

§ 39. Archiwizacja dokumentacji

1. Wydawnictwo prowadzi archiwum dokumentacji procesu wydawniczego.
2. Archiwizacji podlegają w szczególności:
 1. zgłoszone monografie;
 2. formularze recenzji;
 3. decyzje wydawnicze;
 4. korespondencja dotycząca procesu recenzowania;

5. oświadczenia autorów;
 6. dokumentacja postępowań wyjaśniających.
 3. Dokumentacja przechowywana jest przez okres co najmniej **5 lat** od zakończenia procesu wydawniczego, chyba że przepisy prawa wymagają dłuższego okresu.
-

§ 40. Doskonalenie procesu wydawniczego

1. Wydawnictwo okresowo dokonuje przeglądu obowiązujących procedur wydawniczych.
2. Celem przeglądu jest:
 1. zapewnienie zgodności z aktualnymi wytycznymi COPE;
 2. dostosowanie procedur do zmian przepisów prawa;
 3. podnoszenie jakości procesu wydawniczego;
 4. wzmacnianie transparentności działalności wydawnictwa.
3. Zmiany Regulaminu zatwierdza Zarząd DM Sorus Sp. z o.o. i publikuje na stronie internetowej Wydawnictwa Sorus.

Rozdział VII

Nierzetelność naukowa i procedury postępowania

§ 41. Zasady ogólne

1. Wydawnictwo Sorus stosuje zasadę zerowej tolerancji wobec nierzetelności naukowej.
 2. Każde zgłoszenie dotyczące możliwego naruszenia zasad etyki publikacyjnej podlega analizie zgodnie z niniejszym Regulaminem.
 3. Postępowanie prowadzone jest z zachowaniem zasad:
 1. bezstronności;
 2. poufności;
 3. rzetelności;
 4. prawa stron do przedstawienia wyjaśnień;
 5. proporcjonalności podejmowanych działań.
-

§ 42. Plagiat

1. Plagiatem jest przedstawienie jako własnych w całości lub w części cudzych:
 1. tekstów;
 2. wyników badań;
 3. danych;
 4. tabel;
 5. wykresów;

6. fotografii;
7. ilustracji;
8. koncepcji naukowych;
9. tłumaczeń;
10. innych elementów utworu,

bez właściwego wskazania źródła.

2. Za plagiat uznaje się również świadome wykorzystanie opracowań generowanych przez osoby trzecie jako własnych.
 3. W przypadku potwierdzenia plagiatu Redakcja odmawia publikacji monografii albo – jeżeli publikacja została już wydana – podejmuje działania określone w § 49.
-

§ 43. Autoplagiat

1. Autor może wykorzystywać własne wcześniej opublikowane wyniki badań wyłącznie z zachowaniem zasad rzetelności naukowej.
 2. Autor jest zobowiązany do:
 1. wskazania wcześniejszych publikacji;
 2. oznaczenia fragmentów wykorzystanych ponownie, jeżeli ich zakres jest istotny;
 3. poinformowania Redakcji o wcześniejszym rozpowszechnieniu treści.
 3. Ukrycie faktu wcześniejszej publikacji może stanowić podstawę odmowy publikacji.
-

§ 44. Ghostwriting i guest authorship

1. Ghostwriting jest niedopuszczalne.
 2. Guest authorship jest niedopuszczalne.
 3. W przypadku uzasadnionego podejrzenia wystąpienia jednej z powyższych praktyk Redakcja może:
 1. zażądać szczegółowego opisu wkładu poszczególnych autorów;
 2. zażądać dodatkowych dokumentów;
 3. odmówić publikacji;
 4. poinformować właściwą instytucję naukową, jeżeli charakter sprawy tego wymaga.
-

§ 45. Fabrykacja i fałszowanie danych

1. Zabrania się:
 1. tworzenia fikcyjnych wyników badań;
 2. manipulowania materiałem badawczym;
 3. usuwania wyników wpływających na interpretację badań;
 4. modyfikowania danych w sposób prowadzący do błędnych wniosków.

2. Potwierdzenie takich działań skutkuje odmową publikacji lub wszczęciem procedury wycofania publikacji.
-

§ 46. Zgłoszenie naruszenia

1. Zawiadomienie o możliwym naruszeniu zasad etyki publikacyjnej może złożyć każda osoba posiadająca uzasadnione informacje o takim naruszeniu.
 2. Zgłoszenie powinno zawierać:
 1. opis sprawy;
 2. wskazanie publikacji;
 3. uzasadnienie;
 4. posiadane materiały potwierdzające zgłoszenie.
 3. Zgłoszenia anonimowe mogą zostać rozpatrzone, jeżeli zawierają informacje umożliwiające ich weryfikację.
-

§ 47. Postępowanie wyjaśniające

1. Po otrzymaniu zgłoszenia Redakcja dokonuje jego wstępnej oceny.
 2. Jeżeli zgłoszenie jest zasadne, Redakcja:
 1. zabezpiecza dokumentację;
 2. zwraca się do autora o wyjaśnienia;
 3. analizuje zgromadzony materiał;
 4. może zasięgnąć opinii niezależnego eksperta.
 3. Autorowi zapewnia się możliwość przedstawienia stanowiska przed podjęciem decyzji.
 4. Z przebiegu postępowania sporządza się dokumentację.
-

§ 48. Decyzje Redakcji

Po zakończeniu postępowania Redakcja może:

1. umorzyć postępowanie;
2. zobowiązać autora do dokonania korekty;
3. zażądać uzupełnienia informacji;
4. odmówić publikacji;
5. zawiesić proces wydawniczy;
6. wycofać publikację;
7. opublikować erratę lub sprostowanie;
8. przekazać sprawę właściwej instytucji naukowej lub innemu właściwemu organowi, jeżeli jest to uzasadnione charakterem naruszenia.

Każda decyzja jest sporządzana w formie pisemnej i zawiera uzasadnienie.

§ 49. Korekty, erraty i wycofanie publikacji

1. Jeżeli po publikacji zostaną ujawnione błędy niemające wpływu na wiarygodność wyników badań, Wydawnictwo może opublikować:
 1. erratę;
 2. sprostowanie;
 3. uzupełnienie.
2. Jeżeli naruszenie ma charakter istotny, Redakcja może podjąć decyzję o wycofaniu publikacji z obrotu naukowego (retraction).
3. Informacja o wycofaniu publikacji zawiera uzasadnienie decyzji i pozostaje publicznie dostępna.
4. Wycofanie publikacji nie powoduje usunięcia dokumentacji dotyczącej procesu wydawniczego.

§ 50. Ochrona osób zgłaszających

1. Osoba zgłaszająca naruszenie zasad etyki publikacyjnej działająca w dobrej wierze nie może być narażona na działania odwetowe ze strony Wydawnictwa.
2. Dane osoby zgłaszającej podlegają ochronie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
3. Świadome składanie fałszywych zgłoszeń może skutkować pozostawieniem zgłoszenia bez dalszego rozpoznania oraz podjęciem działań przewidzianych przepisami prawa.

Rozdział VIII

Postanowienia końcowe

§ 51. Odpowiedzialność za stosowanie Regulaminu

1. Za wdrożenie oraz stosowanie niniejszego Regulaminu odpowiada Wydawnictwo Sorus, prowadzone przez DM Sorus Sp. z o.o.
2. Nadzór nad przestrzeganiem Regulaminu sprawuje Redaktor Naczelny lub osoba wyznaczona przez Zarząd DM Sorus Sp. z o.o.
3. Wszystkie osoby uczestniczące w procesie wydawniczym zobowiązane są do zapoznania się z Regulaminem oraz jego przestrzegania.
4. Nieznajomość postanowień Regulaminu nie zwalnia z obowiązku ich stosowania.

§ 52. Szkolenie i upowszechnianie zasad etyki

1. Wydawnictwo dąży do upowszechniania zasad rzetelności naukowej poprzez udostępnianie niniejszego Regulaminu na swojej stronie internetowej.
 2. Redakcja zapewnia, aby autorzy i recenzenci mieli możliwość zapoznania się z obowiązującymi procedurami przed rozpoczęciem procesu wydawniczego.
 3. Aktualne wersje dokumentów obowiązujących w procesie wydawniczym publikowane są na stronie internetowej Wydawnictwa.
-

§ 53. Aktualizacja Regulaminu

1. Regulamin podlega okresowemu przeglądowi nie rzadziej niż raz na dwa lata oraz każdorazowo w przypadku:
 - zmian przepisów prawa;
 - zmian wytycznych dotyczących etyki publikacyjnej;
 - zmian organizacyjnych wpływających na proces wydawniczy;
 - potrzeby wynikającej z doświadczeń praktycznych.
 2. Propozycje zmian mogą zgłaszać członkowie Redakcji, recenzenci, autorzy oraz Zarząd DM Sorus Sp. z o.o.
 3. Zmiany Regulaminu zatwierdza Zarząd DM Sorus Sp. z o.o.
 4. Każda nowa wersja Regulaminu otrzymuje:
 - datę wejścia w życie, która jest jednocześnie numerem wersji.
-

§ 54. Publikacja Regulaminu

1. Aktualna wersja Regulaminu jest publikowana na stronie internetowej Wydawnictwa Sorus.
 2. Regulamin jest udostępniany wszystkim autorom przed przyjęciem monografii do procesu wydawniczego.
 3. Recenzenci otrzymują dostęp do Regulaminu przed przyjęciem zlecenia wykonania recenzji.
-

§ 55. Powiązane dokumenty

Niniejszy Regulamin stosuje się łącznie z następującymi dokumentami obowiązującymi w Wydawnictwie Sorus:

1. Procedura recenzowania monografii naukowych.
2. Instrukcja dla autorów.
3. Formularz recenzji monografii naukowej.
4. Oświadczenie autora.
5. Polityka przeciwdziałania plagiatowi.
6. Polityka konfliktu interesów.
7. Polityka ochrony danych osobowych.

8. Regulamin Redakcji.
 9. Regulamin Rady Naukowej (jeżeli została powołana).
-

§ 56. Wejście w życie

1. Regulamin Etyki Publikacyjnej Wydawnictwa Sorus wchodzi w życie z dniem jego zatwierdzenia przez Zarząd DM Sorus Sp. z o.o.
2. Regulamin obowiązuje do czasu jego uchylenia lub zastąpienia nową wersją.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem stosuje się:
 - obowiązujące przepisy prawa Rzeczypospolitej Polskiej,
 - postanowienia pozostałych dokumentów obowiązujących w Wydawnictwie Sorus,
 - dobre praktyki etyki publikacyjnej uznawane w międzynarodowym środowisku naukowym.