

FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII NAUKOWEJ

Kod dokumentu: WN-SORUS-FR-04

Data wejścia w życie (numer wersji): 2026-07-22

CZĘŚĆ I

Dane identyfikacyjne

Numer zgłoszenia monografii:

Data otrzymania monografii:

Data sporządzenia recenzji:

Tytuł monografii:

.....

Dyscyplina naukowa:

.....

Dane recenzenta

Imię i nazwisko:

.....

Stopień / tytuł naukowy:

.....

Afiliacja:

.....

Adres e-mail:

.....

CZĘŚĆ II

Oświadczenie recenzenta

Oświadczam, że:

- ☐ posiadam kompetencje naukowe pozwalające na dokonanie recenzji niniejszej monografii;
 - ☐ nie pozostaję w konflikcie interesów z autorem lub autorami;
 - ☐ zobowiązuję się do zachowania poufności procesu recenzowania;
 - ☐ recenzję sporządzam samodzielnie;
 - ☐ nie udostępniłem(-am) monografii osobom trzecim;
 - ☐ zobowiązuję się do usunięcia lub zwrotu materiałów po zakończeniu procesu recenzowania.
-

CZĘŚĆ III

Ocena merytoryczna

Proszę ocenić poszczególne kryteria w skali:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2 – wymaga istotnych poprawek

1 – nie spełnia wymagań

Kryterium	Ocena
Oryginalność problematyki badawczej	
Aktualność tematu	
Wartość naukowa	
Poprawność metodologiczna	
Dobór metod badawczych	
Poprawność interpretacji wyników	
Dobór literatury	
Aktualność bibliografii	
Konstrukcja monografii	
Spójność wywodu	
Język naukowy	
Poprawność terminologiczna	
Jakość tabel i ilustracji	
Znaczenie dla rozwoju dyscypliny	

CZĘŚĆ IV

Ocena opisowa

1. Mocne strony monografii

.....

.....

.....

.....

.....

.....

[illegible]

2. Uwagi wymagające poprawy

[illegible]

[illegible]

3. Uwagi szczególne

This image shows a full page of white paper designed for handwriting practice. It features 18 evenly spaced, horizontal dashed lines extending across the entire width of the page. The lines are thin and black, providing a guide for letter height and placement. There are no margins, text, or other markings on the page.

CZĘŚĆ V

Ocena zgodności z zasadami etyki publikacyjnej

Czy recenzent zauważył okoliczności mogące wskazywać na:

Pytanie	Tak	Nie
Plagiat	☐	☐
Autoplaciat	☐	☐
Ghostwriting	☐	☐
Guest authorship	☐	☐
Fabrykację danych	☐	☐
Fałszowanie danych	☐	☐
Naruszenie praw autorskich	☐	☐

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, proszę opisać okoliczności:

[illegible]

CZĘŚĆ VI

Rekomendacja recenzenta

Na podstawie przeprowadzonej oceny rekomenduję:

- ☐ przyjęcie monografii do publikacji bez zmian;
- ☐ przyjęcie monografii po wprowadzeniu drobnych poprawek;
- ☐ przyjęcie monografii po wprowadzeniu istotnych poprawek;
- ☐ skierowanie monografii do ponownej recenzji po poprawkach;
- ☐ odrzucenie monografii.

Uzasadnienie rekomendacji

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

CZĘŚĆ VII

Informacje dla Redakcji (nieudostępniane autorowi)

Uwagi przeznaczone wyłącznie dla Redakcji:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

CZĘŚĆ VIII

Podpis recenzenta

Imię i nazwisko:

.....

Data:

.....

Podpis:

.....